

## SEB AB sine svar på Høring med ref 21/01265: Utredning om utvidelse av Norges Banks rolle som oppgjørsbank:

- *Hva som skal til for å sikre at felles infrastruktur for realtidsbetalinger videreutvikles for å støtte alle relevante betalings situasjoner i tråd med kundegruppers behov.*

SEB mener at fremtidige planlagte versjoner av STRAKS vil ha tilpasninger i infrastrukturen som vil legge til rette for økt utbredelse også i bedriftsmarkedet.

- *I hvilken grad konkurranseforholdene i betalingsformidlingen og eventuelle motstridende interesser mellom aktørene svekker insentivene for og hemmer utviklingen av felles infrastruktur i privat regi.*

SEB mener at dette ikke hemmer utviklingen av felles infrastruktur i privat regi i vesentlig grad. Men vi tror at konkurransevilkår generelt kan ha nytte av en felles betalingsplattform som TIPS spesielt med de forutsetninger som SIPS -funksjonaliteten gir.

- *Om en utvidelse av Norges Banks operative ansvar som oppgjørsbank er en hensiktsmessig organisering av infrastrukturen for realtidsbetalinger som et kollektivt gode.*

SEB mener at det er en stor fordel i harmonisering av dette i de nordiske nasjonalbankene.

Tilgang til en oppgjørsplattform der risikoen er hos sentralbanken uavhengig av realtidsprodukt er enormt viktig og avgjørende, men vi vil gjerne at de tradisjonelle rollene i den finansielle infrastrukturen blir bevart så mye som mulig. Markedet utvikler betalingsproduktene, og sentralbanken tilbyr en sikker og robust oppgjørsplattform.

Det er også viktig at produkt og oppgjør holdes atskilt for å fremme innovasjon noe som SIPS-løsningen tilbyr.

- *Viktigheten av at enkeltransaksjoner gjøres opp i realtid i sentralbankpenger for videreutvikling av effektive betalingstjenester.*

SEB mener at det er helt avgjørende at alt oppgjør skjer på kontoen hos Norges Bank for videreutvikling av effektive betalingstjenester.

- ***Fordeler og ulemper for bankene ved en overgang til og deltagelse i TIPS.***

SEB mener at dette byr på flere fordeler enn ulemper for oss da både Riksbanken i Sverige og Danske Nationalbanken vil delta i TIPS. Dette vil medføre muligheter for økt harmonisering på flere områder i banken samt gi interoperabilitet, lavere kostnader og en rask produktutvikling. Men, en viktig forutsetning for innovasjon er at muligheten for sektordrevet produktutvikling består.

- ***Betydningen en tilknytning til en infrastruktur hos en sentral europeisk aktør (ECB) kan ha for sikring av felles standarder og utvikling av effektive, sikre og fremtidsrettede realtidsbaserte betalingstjenester i Norge.***

SEB mener at dette vil medføre økt harmonisering og utvikling av realtidsbaserte betalingstjenester innen Europa.

- ***Nytten bankene og bankenes kunder vil få av en eventuell tilgang til tjenester for grensekryssende flervaluta-betalinger i realtid.***

SEB mener at dette vil være nyttig, men vi ser ikke at det skal skje ved å tilby vekslinger sentralt i infrastrukturen. I stedet vil sentralbanker gjøre det lettere for utenlandske banker å ha kontoer på TIPS hvor lokale banker kan tilby tjenester for likviditetsstyring. Dette fjerner eventuelle AML- og likviditetsproblemer sett fra bankenes perspektiv.

- ***Andre forhold som bør ivaretas ved en eventuell tilknytning til TIPS.***

SEB støtter valget som Riksbanken har gjort ved å ta SIPS-løsningen inn i TIPS. Vi mener at dette er løsningen som Norges Bank også må vurdere.

Vi er bekymret for at adopsjon av både meldings- og oppgjørslagene til TIPS av Norges Bank kan føre til en lavere grad av innovasjon innenfor det norske betalingsområdet. Dette skyldes delvis stivheten i SEPA Instant - rulebook som standardoppgjørsmodellen i TIPS er basert på. Dette dempes imidlertid av SIPS -funksjonaliteten som fremmer produktinnovasjon med samme oppgjørssikkerhet som standardoppgjørsmodellen.

TIPS -systemet vil også sørge for et meget likviditetseffektivt oppgjør siden sikkerheter kan brukes døgnet rundt og det ikke vil være noen likviditetsfeller som vi har i det nåværende STRAKS -systemet.